



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Marine Boko, kao predsjednice optužnog vijeća, te Marjana Saše i Sanje Čule Poljak, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Marije Jurić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika pod 1) Danka Ercega zbog jednog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. u vezi članka 37. KZ/11, a protiv okrivljenika pod 2) Mirsada Salkića zbog jednog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. istog Zakona, u sjednici optužnog vijeća, 23. ožujka 2026.,

riješio je

Temeljem članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/11. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 75/25. i 13/26. – dalje u tekstu: ZKP/08), potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu br. KO-DO-694/2025 od 17. srpnja 2025. protiv okrivljenika pod 1) Danka Ercega zbog jednog kaznenog djela protiv javnog reda - poticanje na protuzakonito ulaženje, kretanje i boravak u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma – djelo opisano i kažnjivo po čl. 326. st. 1. u vezi čl. 37. KZ/11, a okrivljenika pod 2) Mirsada Salkića zbog jednog kaznenog djela protiv javnog reda - protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Schengenskog sporazuma - djelo opisano i kažnjivo po članku 326. stavak 1. istog Zakona.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu pod brojem KO-DO-694/2024 od 17. srpnja 2025. podiglo je optužnicu protiv okrivljenika pod 1) Danka Ercega zbog jednog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. u vezi članka 37. KZ/11, a protiv okrivljenika pod 2) Mirsada Salkića, zbog jednog kaznenog djela iz članka 326. stavak 1. istog Zakona.

2. Okrivljenik pod 1) Danko Erceg je zaprimio optužnicu te osobno putem ODO Split 2. rujna 2025. podnio odgovor na optužnicu navodeći da se ne bavi kriminalom ni drogom ni migrantima, da nije imao kontakta s migrantima ni s organizatorima prijevoza migranata, nije ostvario imovinsku korist, te da je iskaz Mirsada Salkića neuvjerljiv. Predložio je da se optužnica odbaci, kazneni progon nastavi samo protiv okrivljenika pod 2) Mirsada Salkića a da njega pozovu kao svjedoka na sud u ovom predmetu.

3. Okrivljenik pod 2) Mirsad Salkić nije primio optužnicu na adresi prebivališta, e mu je sud uputo o pravu na odgovor i optužnicu dostavio na oglasnu ploču 9. listopada 2025. (8+8 dana) u koje vrijeme se okrivljenik nalazio na slobodi. Naime iz Pretrage dostupne ovom sudu proizlazi da je okrivljenik u Zatvoru u Splitu od 4. prosinca 2025. i do 28. ožujka 2026.

4. Branitelj po sl. dužnosti okrivljenika pod 1) Petar Pivac, rješenjem ovog suda Kir-990/2025-2 razriješen je dužnosti branitelja po službenoj dužnosti okrivljenika pod 1) Danka Ercega.

5. Podneskom od 17. rujna 2025. Boris Maić, odvjetnik u Splitu dostavio je punom radi zastupanja okrivljenika pod 1) Danka Ercega.

6. Podneskom od 22. rujna 2025. branitelj okrivljenika pod 1) Boris Majić, odvjetnik u Splitu podnio je odgovor na optužnicu s prijedlogom da se iz spisa izdvoje nezakoniti dokazi zapisnici o uzimanju izjava u upravnom postupku nabrojani kao dokazi pod točkama 14 i 26 spisa, potom da se donese rješenjem kojim se postupak obustavlja, podredno da se optužnica vrati državnom odvjetniku radi otklanjanja nedostataka i boljeg razjašnjenja stvari.

7. Rješenjem OSST 14 Su-1597/2025 od 4. rujna 2025. Toni Marinković, odvjetnik u Splitu postavljen je za branitelja po sl. dužnosti okrivljeniku pOd 1) Danku Ercegu.

8. Rješenjem OSST Kov-493/2025 od 25. rujna 2025. razriješen je branitelj po sl. dužnosti okrivljenika pod 1) Toni Marinković, odvjetnik u Splitu jer je okrivljenik angažirao branitelja po osobnom izboru.

9. Branitelj po sl. dužnosti okrivljenika pod 2) Mirsada Salkića, Hrvoje Bralić odvjetnik u Splitu podneskom od 28. kolovoza 2025. je podnio odgovor na optužnicu te je predložio da se ista vrati državnom odvjetniku u fazu istrage.

10. Rješenjem Kov-493/2025-34 od 9. veljače 2026. odbijen je prijedlog branitelja okrivljenika pod 1) danka Ercega, Borisa Majića, odvjetnika u Splitu za izdvajanje iz spisa kao nezakonitih dokaza zapisnika o saslušanja stranaca na strani 14. i 26. spisa, kao neosnovan.

11. Rješenjem ŽSST KŽ-67/2026-5 od 10. ožujka 2026. odbijena je žalba branitelja okrivljenika pod 1) Borisa Majića, te potvrđeno rješenjem Kov-493/2025-34 od 9. veljače 2026.

12. Imajući u vidu izmjene ZKP/08 koje su stupile na snagu 14. veljače 2026. u smislu članka 348. stavak 1. i 2. ZKP/08 stranke nisu pozvane na sjednicu optužnog vijeća.

13. Nakon uvida u spis optužno vijeće je utvrdilo da u predmetu ima dovoljno dokaza iz kojih proizlazi da su okrivljenici osnovano sumnjivi da su počinili i to okrivljenik pod 1) Danka Ercega jedno kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. u vezi članka 37. KZ/11, a okrivljenik pod 2) Mirsada Salkića jedno kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. istog Zakona

14. Utvrđeno je kako ne postoji ni jedan od razloga za obustavu postupka u smislu čl. 355. ZKP/08, da nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku te je optužnicu valjalo potvrditi, sukladno odredbi čl. 354. stavak 1. ZKP/08.

15. Osnovana sumnja proizlazi iz: kaznene prijava Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje Granične policije Imotski broj K-83/2024 (list 1-2 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 852595 (list 9 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 852596 (list 10 spisa), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 21. svibnja 2024. (list 11 spisa), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 21. svibnja 2024. (list 12 spisa), fotografija putovnice turske državljanke Meryem Karadeniz (list 13 spisa), fotografija putovnice turske državljanke Asli Gul Karadeniz (list 16 spisa), fotografija putovnice turskog državljanina Ibrahima Halila Karadeniza (list 18 spisa), fotografija putovnice turske državljanke Ilayde Nur Karadeniz (list 20 spisa), fotografija putovnice turske državljanke Ikre Karadeniz (list 22 spisa), fotografija putovnice turske državljanke Gulhanim Ercan (list 24 spisa), zapisnika o ispitivanju drugooksumnjičenika Mirsada Salkića sa DVD snimkom od 22. svibnja 2024. (list 31-35 spisa), izvadak iz kaznene evidencije za prvookrivljenog Danka Ercega (list 37 spisa), izvadak iz prekršajne evidencije za prvookrivljenog Danka Ercega (list 39-40 spisa), izvadak iz kaznene evidencije za drugookrivljenog Mirsada Salkića (list 41-42 spisa), izvadak iz prekršajne evidencije za drugookrivljenog Mirsada Salkića (list 44-45 spisa), zapisnika ispitivanju prvoosumnjičenog Danka Ercega s DVD snimkom od 26. srpnja 2024. (list 51-54 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju drugookrivljenog Mirsada Salkića s DVD snimkom od 30. rujna 2024. (list 68-72 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju prvookrivljenog Danka Ercega od 1. travnja 2025. (list 111-115 spisa), izvješća Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Kriminalističko-obavještajne službe o pretrazi mobitela marke Redmi s medijem pretrage mobitela kojeg koristi drugookrivljeni Mirsad Salkić, broja Klase: NK-214-17/25-04/4 od 21. svibnja 2025. (list spisa).

16. Ovo vijeće je zaključio da postoji osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo i to okrivljenik pod 1) Danko Erceg jedno kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. u vezi članka 37. KZ/11, a okrivljenik pod 2) Mirsada Salkića jedno kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. istog Zakona. Optužno vijeće u ovoj fazi postupka ocjenjuje sadržaj prikupljenih dokaza, dok ocjenu svakog dokaza pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima, te na temelju takve ocjene izvođenje zaključka je li neka činjenica dokazana izvodi sud na raspravi u kontradiktornom postupku pri donošenju presude.

17. U suglasju s navedenim, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 23. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Marina Boko

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

okrivljenik pod 1) Danko Erceg Zatvor u Splitu

okrivljenik pod 2) Mirsad Salkić, Zatvor u Splitu

branitelj pod 1) Boris Majić, odv. u Splitu

branitelj po sl. duž. pod 2) Hrvoje Bralić, odv. u Splitu

ODO Split

u spis

Na znanje:

obavijestiti Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **9-30885-1b988**

Kontrolni broj: **0ac4c-82309-a578e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.